

NAZARETH RUP STERRENBOS

 Procesnota

21.12.2018

1.	ACTOREN.....	2
1.1.	Samenstelling planteam:	2
1.2.	Betrokken/te betrekken actoren:.....	2
1.3.	Betrokken/te betrekken adviesinstanties:	3
2.	PROCEDURE	4
2.1.	Overzicht	4
2.2.	Processtappen.....	6
2.2.1.	Voortraject.....	6
2.2.2.	Publieke raadpleging	6
2.2.3.	Adviesvraag	8
2.2.4.	Plenaire vergadering of schriftelijke adviesvraag.....	12
2.2.5.	Voorlopige vaststelling	12
2.2.6.	Openbaar onderzoek	12
2.2.7.	Definitieve vaststelling	12
3.	COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE.....	13

1. ACTOREN

1.1. Samenstelling planteam:

- Tina Verschuere, ruimtelijk planner Veneco
- Astrid De Meersman, omgevingsambtenaar Nazareth

1.2. Betrokken/te betrekken actoren:

Volgende actoren maken geen formeel deel uit van het planteam maar worden wel betrokken bij het planningsproces en voegen hun expertise toe aan het planteam. Bepaalde actoren zijn hierbij bevoorrechte partners en worden sterker betrokken bij de opmaak van het RUP, aangezien ze een groot belang hebben binnen de planperimeter en/of cruciaal zijn voor de realisatie op het terrein.

Gemeente Nazareth	Bevoorrechte actor
<ul style="list-style-type: none"> • Danny Claeys, burgemeester en bevoegd voor o.a. ruimtelijke ordening en stedenbouw • Thomas Van Ongeval, schepen van financiën, begroting, jeugd en cultuur • Christiaan Van herzeele, schepen van openbare werken, wegen, gebouwen en patrimonium, nutsvoorzieningen, markten en economie • Luc Deschamps, schepen van milieu, energie, duurzaamheid, Noord-Zuidbeleid, inspraak en participatie, kwaliteitsbeleid en administratieve vereenvoudiging • Viviane De Preester, schepen van land- en tuinbouw, plattelandsbeleid, buitenschoolse kinderopvang, gezondheidszorg, toerisme en recreatie en feestelijkheden • Ria Vercruyssen, schepen van sport, onderwijs, kunstonderwijs, mobiliteit en verkeersveiligheid, informaticabeleid • Steven Van de Velde, algemeen directeur • Antoon De Maerteleire, afdelingshoofd grondgebiedszaken • Sofie Fiems, afdelingshoofd vrije tijd • sportfunctionaris • jeugdconsulent 	<p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p>
Adviesraden gemeente	
<ul style="list-style-type: none"> • Jeugdraad • Beweeg- en sportplatform 	
Gebruikers Sterrenbosite	
<ul style="list-style-type: none"> • Tennisclub TC Sterrenbos • KSA • Speelpleinwerking 	<p>x</p> <p>x</p> <p>x</p>
Eigenaars woonuitbreidingsgebied	
<ul style="list-style-type: none"> • Sociale Huisvestingsmaatschappij De Volkshaard: Hans Heyse • Matexi 	<p>x</p> <p>x</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Fam. De Lange • Dhr. Luc Van Craen • Dhr. Hendrik Eijbersen 	x x x
Omwonenden Sterrenbosstraat, Drapstraat, Groenstraat en Oudenaardseheerweg	

1.3. Betrokken/te betrekken adviesinstanties:

Aan volgende adviesinstanties wordt advies gevraagd over de startnota en het voorontwerp RUP, conform bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen:

- gecoro Nazareth
- departement Omgeving
- deputatie provincie Oost-Vlaanderen
- Agentschap voor Natuur en Bos
- Agentschap Wonen-Vlaanderen
- Sport Vlaanderen
- Toerisme Vlaanderen
- Defensie

2. PROCEDURE

2.1. Overzicht

Voortraject	
26/02/2016	Startvergadering RUP Sterrenbos Aanwezigen: <ul style="list-style-type: none">• Danny Claeys, burgemeester• Thomas Van Ongeval, Christiaan Van herzeele, Viviane De Preester, Ria Vercruysse, schepenen• Antoon De Maerteleire, afdelingshoofd grondgebiedszaken• Sofie Fiems, afdelingshoofd vrije tijd• Karel Debaere, directeur Veneco• Tina Verschueren, ruimtelijk planner Veneco
07-08/04 en 14/04/2016	Vooroverleg met de betrokken partijen en gebruikers van de Sterrenbossite, met als doel informatie te verzamelen voor de workshopweek: <ul style="list-style-type: none">• Speelpleinwerking• Beweeg- en sportplatform• Jeugdraad• KSA• TC Sterrenbos
11/04/2016	Inspraakvergadering voor de bevolking: <ul style="list-style-type: none">• Doelgroep: de voornaamste doelgroep betrof de omwonenden van de Sterrenbosstraat, Drapstraat, Groenstraat en Oudenaardseheerweg, maar de uitnodiging werd ruim verspreid naar alle inwoners van de gemeente• Doel: consulteren en raadplegen van de bevolking omtrent het plan en het verzamelen van ideeën in aanloop naar de workshopweek
11/04 t.e.m. 21/04/2016	Na de inspraakvergadering van 11/04 werd de mogelijkheid gegeven aan de inwoners om via email nog hun ideeën/opmerkingen/bedenkingen/aandachtspunten over te maken aan de projectcoördinator van het RUP, gedurende een periode van 10 dagen.
21/04/2016	Vooroverleg met de grondeigenaars van het woonuitbreidingsgebied: <ul style="list-style-type: none">• Matexi• De Volkshaard• fam. De Lange
25/04 t.e.m. 30/04/2016	Workshop: ontwerpend onderzoek gedurende één week met intensief overleg met de stakeholders: <ul style="list-style-type: none">• 25/04: startvergadering• 27/04: presentatie van de tussentijdse resultaten• 30/04: presentatie toekomstvisie Ontwerpteam: Tina Verschueren (ruimtelijk planner Veneco) en Jordi Farrando (extern architect-stedenbouwkundige)
03/05/2016	Infovergadering voor de bevolking:

	<ul style="list-style-type: none"> • Doelgroep: voornamelijk de omwonenden van de Sterrenbosstraat, Drapstraat, Groenstraat en Oudenaardseheerweg, maar de uitnodiging werd ruim verspreid naar alle inwoners van de gemeente • Doel: terugkoppeling van de resultaten van de workshop en toelichting van de toekomstvisie
18/05/2016	Overleg met het CBS m.b.t. een actieplan voor het project Sterrenbos
06/09/2016	Vooroverleg provincie (Reinout Debergh) m.b.t. ontwikkelingsmogelijkheden voor het woonuitbreidingsgebied
25/10/2016	Overleg planteam + burgemeester
05/10/2017	Overleg planteam + afdelingshoofd vrije tijd
1/03/2018	Overleg planteam

Raadpleging publiek en adviesvraag

16/04 t.e.m. 14/06/2018	Publieke raadpleging gedurende 60 dagen
06/06/2018	Participatiemoment
16/04 t.e.m. 14/06/2018	Adviesvraag
5/10/2018	Overleg i.v.m. bezwaren en adviezen startnota (planteam en gemeentebestuur)
9/11/2018	Overleg met Departement Omgeving en provincie Oost-Vlaanderen

Plenaire vergadering of schriftelijke adviesvraag

--	--

Voorlopige vaststelling

--	--

Openbaar Onderzoek

--	--

Definitieve vaststelling

--	--

2.2. Processtappen

2.2.1. Voortraject

Voorafgaand aan de opmaak van het RUP werd een workshop georganiseerd, waarbij via ontwerp onderzoek werd gezocht naar een toekomstvisie voor de Sterrenbossite en het aanpalende woonuitbreidingsgebied. De workshopweek werd georganiseerd van 25 t.e.m. 30 mei 2016. Zowel het gemeentebestuur als de stakeholders binnen het gebied (de gebruikers van de site en de grondeigenaars) werden nauw betrokken bij het ontwerpproces, d.m.v. 3 overleg- en klankbordsessies. Ook de bewoners werden actief gehoord tijdens een inspraakvergadering voor de workshop en een infovergadering na de workshop.

Aan het einde van de workshopweek werd een masterplan afgeleverd, met duidelijke ruimtelijke principes en randvoorwaarden ter realisatie van een ruimtelijk en landschappelijk kwalitatieve recreatiesite en groene long binnen de gemeente.

Het masterplan en de ruimtelijke concepten worden d.m.v. het RUP juridisch verankerd.

STARTNOTA

2.2.2. Publieke raadpleging

Het participatiemoment betreffende de startnota van het RUP Sterrenbos vond plaats op 6 juni 2018 in CC De Zwaan, van 18u tot 21u. Aan de hand van enkele informatiepanelen konden de aanwezigen vragen stellen aan de verantwoordelijken van de gemeente (burgemeester Danny Claeys en omgevingsambtenaar Astrid De Meersman) en het studiebureau (Tina Verschuere, ruimtelijk planner Veneco).

Vragen, opmerkingen en suggesties konden ook schriftelijk (aangetekend of via mail) worden overgemaakt tot het einde van het 1e participatieproces (t.e.m. 14/06/2018).

Verslag participatiemoment: (zie bijlage)

Overzicht binnengekomen bezwaren en opmerkingen

Sterrenbossite

Het merendeel van de opmerkingen/bezwaren handelt over de inplanting van de overdekte tentconstructie:

- *De inplanting van de tentconstructie voor de tennis in het speelbos is geen goede zaak. Hierdoor moeten waardevolle bomen gerooid worden. Er is ruimte genoeg op het voormalige A-plein en ook tennisterreinen 1 en 2 kunnen overdekt worden. Ook een inplanting van de tennishal en padel terreinen bij de sporthal aan de overkant van de straat is een optie.*
- *Een overkapping van twee bestaande tennisterreinen is voor de omwonenden ondenkbaar. De bewoners wensen absolute zekerheid dat er in de nieuwe plannen geen mogelijkheid geboden wordt aan TC Sterrenbos of andere verenigingen om op de bestaande terreinen enige al dan niet permanente constructie te zetten.*
- *Een uitbreiding van de tennisclub met een overdekte tentconstructie én 2 padel terreinen zal een gans jaar voor overlast (licht en lawaai) zorgen, waar dit nu enkel in de zomermaanden het geval is.*
- *De bebouwbare oppervlakte wordt aanzienlijk uitgebreid, in het bestaande speelbos. Welke garanties zijn er dat, indien de tennisclub de financiering voor een overkapping niet kan dragen, de uitgebreide bouwzone niet wordt aangewend voor de bouw van een ander sportcomplex?*

- *Beter zou zijn om in de toekomst, indien er voldoende budgetten voorhanden zijn, alle infrastructuur van KSA, speelplein en tennis te bundelen in één gebouw. Op die manier wordt de ruimte inname beperkt.*

De overige opmerkingen/bezwaren gaan over de groenbuffer, parkeergelegenheid, ...:

Groenbuffer:

- *De realisatie van een volwaardige groenbuffer van 10m breed t.a.v. de woningen in de Drapstraat is noodzakelijk. Is er ruimte genoeg voor én realisatie van de groenbuffer én zuidelijke uitbreiding van de KSA lokalen?*

Parking:

- *Een mogelijkheid is om i.p.v. ter hoogte van de Drapstraat, een nieuwe parking voor de Sterrenbosste aan te leggen net ten zuiden van de Biestenbeek, naast de tennisterreinen. Op die manier kan de bestaande inrit via de Sterrenbosstraat behouden blijven voor wagens. De weg en voetweg t.h.v. de Drapstraat blijven dan behouden voor langzaam verkeer.*
- *De huidige parking op de bestaande locatie blijft best behouden, als aanvulling op de parking t.h.v. de nieuwe toegang. De overdekte opslagconstructie van de KSA moet dan enkele meters naar het noorden worden opgeschoven. Via de parking zijn dan ook de achterkanten van de percelen langs de Drapstraat bereikbaar (eventueel i.f.v. een latere woonontwikkeling).*

Contour RUP:

- *De achterste gedeeltes van de percelen langs de Drapstraat, gelegen in woonuitbreidingsgebied volgens het gewestplan, werden niet mee opgenomen binnen het plangebied. Het betreft diepe percelen waarvan de achterzijde in de toekomst zou kunnen gebruikt worden als bouwzone. Het RUP vormt een opportuniteit om deze percelen een definitieve bestemming te geven.*

Het standpunt van TC Sterrenbos luidt als volgt:

- *Voorstander van de uitbreidingszone ten zuiden van terreinen 3 en 4 en ten westen van het clubhuis.*
- *De koppeling van de overdekte terreinen aan het clubhuis schept mogelijkheden om het clubhuis ook in de winter rendabel te maken.*
- *De lessen van de Tennisschool (140 deelnemers per jaar) zouden ook kunnen doorgaan op de eigen binnenterreinen i.p.v. te moeten uitwijken naar andere locaties.*
- *De wanden van de tentconstructie kunnen in de zomer worden opgezet, en indien gekozen wordt voor een multifunctionele ondergrond kunnen er ook andere sporten uitgeoefend worden, bv. minivoetbal.*
- *Om te kunnen deelnemen aan interclub padel zijn minimum twee terreinen noodzakelijk. De inplanting tussen de tennisterreinen en het clubhuis is gunstig. Padel kan ook in de winter gespeeld worden wat een voordeel is voor de uitbating van het clubhuis.*
- *Idealiter worden de tennismuur en 1 petanqueterein behouden.*
- *De club pleit voor voldoende parking. De voorziene capaciteit van 20 plaatsen is onvoldoende. De parkings op wandelafstand kunnen 's avonds voor een onveiligheidsgevoel zorgen.*
- *De club is vragende partij om het afgescheiden deel van het clubhuis (nu in gebruik door KSA) zo snel mogelijk te kunnen gebruiken voor sanitair en berging.*

Woonuitbreidingsgebied

De opmerkingen/bezwaren hebben vooral betrekking op de hoge dichtheid (15 wo/ha) die gehanteerd wordt, en die overlast zal teweegbrengen. Ook de toegepaste typologie (grondgebonden woningen én appartementen) en in de inplanting van de nieuwe woningen vlakbij de bestaande woningen langs de Drapstraat en de Groenstraat, zorgen voor ongerustheid i.v.m. inkijk, privacy en woonkwaliteit.

- *Liever verkaveling met halfopen en open bebouwing op iets grotere percelen dan gesloten bebouwing op kleine percelen.*

- *In het plan worden appartementen van drie bouwlagen voorzien. Hoort deze typologie wel thuis in een groene long? Appartementen zullen resulteren in rechtstreekse inkijk in de bestaande woningen.*
- *Kunnen de nieuwe woningen i.p.v. vlak bij de bestaande woningen niet voorzien worden in het midden van het gebied? Dit zou minder overlast en inkijk tot gevolg hebben.*
- *Als de appartementen dwars worden ingeplant, uitkijkend op het park, zou er minder inkijk zijn in de aanpalende tuinen.*
- *De densiteit wordt opgetrokken van 5 wo/ha (GRS) naar 15 wo/ha, puur uit commerciële belangen voor de projectontwikkelaars. Aan de levenskwaliteit van de omwonenden wordt niet gedacht. Er wordt gevraagd de voorziene bebouwingsdichtheid uit het GRS aan te houden.*
- *De ontwikkeling van het woonuitbreidingsgebied is de zoveelste storende activiteit in de omgeving (café, parkbegraafplaats, sociale woningen, supermarkt, ...).*
- *Zijn ontsluitingswegen voor de nieuwe woningen dwars op de Drapstraat mogelijk zodanig dat er voor de huidige bewoners meer zicht blijft op het binnengebied?*
- *Er is in Nazareth geen kwantitatieve noodzaak om woonuitbreidingsgebied aan te snijden.*
- *Een concentratie van sociale woningen vlak bij de bestaande woningen is niet gewenst.*
- *De dienstweg en parkeerhavens t.b.v. de nieuwe woningen in het woonuitbreidingsgebied zijn vlak achter de percelen langs de Drapstraat en Groenstraat gelegen. De bewoners suggereren een groene buffer tussen de dienstweg en de woonkavels om de woonkwaliteit en privacy te behouden.*

Overige opmerkingen:

- *Het gebied is onbebouwd en doet bij hevige regenval dienst als natuurlijk waterafvoeiingssysteem. Wateroverlast in de aanpalende tuinen zal onvermijdelijk zijn bij het bebouwen van de zone. Hoe zal het overtollig hemelwater in de toekomst worden opgevangen?*
- *De eigenaars van het perceel langs de Drapstraat t.h.v. de kruising met de Biestenbeek zijn principieel akkoord met de gewijzigde inplanting van de bouwzone, maar vragen om de bebouwbare oppervlakte (500 m²) uit het RUP Woonlinten te kunnen behouden. Ook het fiets- en wandelpad aan de overzijde van de Biestenbeek aanleggen, zoals nu voorzien in de startnota.*
- *Het perceel achter Groenstraat 1A en 3 werd niet mee opgenomen in het inrichtingsvoorstel. Er wordt geen duidelijke bestemmingswijziging voorzien.*

De bespreking van de bezwaren wordt behandeld in de scopingsnota, onder de paragraaf 9.3 'Alternatief 3'.

2.2.3. Adviesvraag

Op 10/04/2018 werd advies gevraagd m.b.t. de startnota van het RUP aan de volgende instanties:

- gecoro Nazareth
- departement Omgeving
- deputatie provincie Oost-Vlaanderen
- Agentschap voor Natuur en Bos
- Agentschap Wonen-Vlaanderen
- Sport Vlaanderen
- Toerisme Vlaanderen
- Defensie

Volgende adviezen werden ontvangen:

Adviesinstantie	Datum ontvangen	Advies
Gecoro Nazareth	15/05/2018	<p>De gecoro geeft een gunstig advies m.b.t. de visie:</p> <p>Sterrenbossite:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ontsluiting naar de Drapstraat is een goed idee. • Verschillende visies over de tennishal: <ul style="list-style-type: none"> – grote hal met aansluitend KSA beneden en cafetaria boven – hal moet aansluitend zijn aan de cafetaria – als compensatie voor de plaatsing in het bos moeten tennispleinen 5 en 6 vervangen worden door bos – tent is geen architecturaal mooi concept, zoeken naar andere oplossing • voldoende fietsenstallingen noodzakelijk <p>Woonuitbreidingsgebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Groene long is een opportuniteit. Nadeel is dat het park volledig geïsoleerd ligt. • Voorafname op het beleidsplan. Een globale visie op de woonuitbreidingsgebieden (zowel bebouwde als onbebouwde) in de gemeente is noodzakelijk. • Verhouding 50% wonen – 50% park is een goed idee.
Departement Omgeving	02/05/2018	<p>De uitspraken aangaande de recreatieve cluster betreffen in eerste instantie een lokale aangelegenheid. Het departement <u>betreurt wel het scenario van een gewijzigde inplanting van de tennishal n.a.v. het participatief traject.</u> Dit resulteert in een minder compacte clustering van recreatieve bebouwing en verharding, wat de onbebouwde ruimte op het terrein versnipperd en ten koste gaat van het bestaande speelbos.</p> <p>In het voorliggend planproces wenst men qua opzet een aantal structurerende elementen op te nemen voor het aanpalende woonuitbreidingsgebied zonder dit effectief te koppelen aan het vrijgeven van de gronden in functie van het wonen.</p> <p>Wat betreft het aansnijden van de bestemming van het woonuitbreidingsgebied worden volgende opmerkingen/bedenkingen geformuleerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vanuit beleidsmatig oogpunt (VCRO en het betreffend KB) wordt de aandacht gevestigd op het reservekarakter van de woonuitbreidingsgebieden. • Het betreffend woonuitbreidingsgebied is grotendeels onbebouwd en kent een agrarisch gebruik. Vanuit actueel Vlaams beleidsmatig oogpunt wordt verwezen naar de betreffende omzendbrief RO 2017/01 "Een gedifferentieerd

		<p>ruimtelijk transformatiebeleid in de bebouwde en onbebouwde gebieden". Het ruimtelijk beleid focust best op het transformeren en vernieuwen van bebouwde gebieden, eerder dan het aansnijden van nog onbebouwde gebieden.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het gebied wordt in de bindende bepalingen van het GRS aangeduid als aan te snijden in secundaire orde, met name als er effectief een woonbehoefte wordt aangetoond. • In de overwegingen van het ministerieel goedkeuringsbesluit van het GRS werd voorbehoud gemaakt bij het 'parkwonen' (5 à 6 wo/ha in een bosrijke omgeving) omwille van de globale dichtheidscijfers van het RSV. Vanuit dat oogpunt wordt vastgesteld dat de planconcepten een antwoord bieden door een geclusterde bebouwing op de randen van een centrale groenzone. <p>Op basis van de voorliggende plandocumenten is het onduidelijk hoe, ongeacht het instrument, de beschreven (private) woonontwikkelingen zich verhouden tot de beleidsmatig gewenste context inzake woonprogrammatie. <u>Omwille van het ontbreken van een aangetoonde woonbehoefte wordt bij de geschetste woonontwikkeling dan ook actueel voorbehoud gemaakt.</u></p>
Deputatie provincie Oost-Vlaanderen	07/06/2018	<p>De gemeente opteert voor een globale en kwalitatieve inrichting van het woonuitbreidingsgebied zodat kan aangesloten worden op de ontwerpkeuzes inzake langzaam verkeersverbindingen, mobiliteit, ...</p> <p><u>Vermits er geen woonbehoefte kan aangetoond worden, is het aansnijden van het woonuitbreidingsgebied i.f.v. wonen strijdig met de bepalingen van het PRS.</u></p> <p>De situering van het gebied en de ontwikkelingsopties ervan ten opzichte van het vernieuwde ruimtelijk beleid (beleidsplan ruimte) is onduidelijk. De site en de woonfunctie aldaar wordt niet afgewogen ten opzichte van locaties in de ruimere omgeving.</p> <p>Het uiteindelijke ontwerpvoorstel wordt naar inplantingslocatie voor de tennishal en naar programma gewijzigd. <u>Het is onduidelijk waarom de tennishal uiteindelijk in een deel van het speelbos wordt gesitueerd.</u> Kunnen de gebouwen voor de tennisclub niet meer compact of gestapeld voorzien worden?</p> <p>Het plangebied omvat waterloop OS 221 (Biestenbeek). In het advies wordt een overzicht gegeven van de vigerende wetgeving en de voorwaarden die daaruit voortvloeien.</p> <p>Ten slotte wordt gevraagd de startnota aan te vullen op een aantal vlakken.</p>

		<u>De startnota wordt gedeeltelijk gunstig geadviseerd. In de huidige vorm kunnen volgende elementen van het RUP in een latere fase aanleiding geven tot schorsing: de opname en aansnijding van het aanpalende woonuitbreidingsgebied i.f.v. wonen.</u>
Agentschap Natuur en Bos	17/04/2018	<p>Het Agentschap Natuur en Bos heeft aan de hand van de toekomstvisie kunnen vaststellen dat er een degelijke ecologische invulling wordt gegeven aan het projectgebied.</p> <p>Door de gewijzigde inplanting van de overdekte tennishal dient echter een deel van het speelbos te verdwijnen, wat neerkomt op ontbossing. In de startnota wordt vermeld dat gecompenseerd wordt door de bestaande groenbuffer rond de tennisvelden uit te breiden. Ecologisch klopt dit, maar gezien de buffer gelegen is woonuitbreidingsgebied, komt deze zone, meer bepaald de bestemming, niet in aanmerking als boscompensatie. M.a.w., indien er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de overdekte tennishal (inclusief ontbossing), is een degelijk <u>boscompensatievoorstel</u> dat voldoet aan art. 90 bis van het Bosdecreet nodig.</p> <p>Voor het overige gaat het Agentschap akkoord met de inhoud van de nota en zijn er geen verdere opmerkingen wat betreft de globale milieueffecten van het plan, en meer specifiek voor de discipline fauna en flora.</p>
Agentschap Wonen-Vlaanderen	12/04/2018	Het Agentschap heeft geen opmerkingen op de startnota. Wonen-Vlaanderen is het eens met het besluit dat het plan in zijn huidige vorm geen aanzienlijke milieueffecten kan genereren.
Sport Vlaanderen	09/05/2018	<p>Gezien de goede ligging van de recreatiesite "Sterrenbos" t.o.v. de woonkern en de recreatiesite aan de sporthal/voetbalvelden, is het een goed beleidskeuze om hier extra ruimte te voorzien om toekomstige, gemeentelijke sportinfrastructuurbehoeften op te vangen.</p> <p>Sport Vlaanderen adviseert het RUP positief, maar vraagt de permanente mountainbikeroute die doorheen het plangebied loopt te vermelden in de startnota.</p>
Toerisme Vlaanderen	07/06/2018	Toerisme Vlaanderen heeft geen bijkomende opmerkingen op het plan.
Defensie	05/06/2018	<p>Ten opzichte van de NAVO-pijpleiding geldt een <u>beschermde zone</u>, als een strook van 15m langs weerszijden van de inplanting van de leiding, én een <u>voorbehouden zone</u> (zone non-aedificandi) van 5m langs weerszijden van de inplanting van de leiding, waarin een bouwverbod geldt.</p> <p>Wanneer voldaan wordt aan de in het advies gestelde voorwaarden, uit Defensie geen bezwaar tegen de startnota van het RUP.</p>

De bespreking van de adviezen wordt behandeld in de scopingsnota, onder de paragraaf 9.3 'Alternatief 3'.

VOORONTWERP

2.2.4. Plenaire vergadering of schriftelijke adviesvraag

ONTWERP

2.2.5. Voorlopige vaststelling

2.2.6. Openbaar onderzoek

2.2.7. Definitieve vaststelling

3. COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE

Processtap	Aankondiging	Participatie
Inspraakvergadering bevolking en ideeënbus	bericht op de gemeentelijke website en in het gemeentelijk infoblad	<p>Raadplegen van de bevolking voorafgaand aan de workshop. De aanwezigen werden onderverdeeld in kleine werkgroepen van ca. 10 personen. Na een korte, plenaire toelichting van het project werd per werkgroep gedebatteerd over volgende vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Welke functies/activiteiten kunnen wel/niet een plek krijgen op de Sterrenbosite? 2. Welke ingrepen/maatregelen zijn nodig om de levenskwaliteit in het gebied te verhogen? <p>De resultaten per werkgroep werden aan het einde van de avond plenair teruggekoppeld. De gemaakte suggesties en aandachtspunten dienden als input voor de workshop. De inwoners van de gemeente konden hun ideeën en opmerkingen nog gedurende 10 dagen per email overmaken aan de ruimtelijk planner.</p>
Workshop	Persoonlijke uitnodiging (per brief en per email) naar de stakeholders binnen het plangebied, de burgemeester en schepenen en de betrokken ambtenaren	Actieve participatie/advisering van de actoren binnen het plangebied en het gemeentebestuur. De vorderingen in het ontwerpproces werden teruggekoppeld in 3 overlegmomenten: een startvergadering, een tussentijdse stand van zaken en een eindoverleg.
Infovergadering bevolking	Aankondiging tijdens inspraakvergadering + bericht op de gemeentelijke website en in het gemeentelijk infoblad	Informeren van de bevolking i.v.m. de resultaten van de workshop. Het inrichtingsvoorstel dat tijdens de ontwerpweek werd gegenereerd werd voorgesteld aan de bevolking en er werd aangetoond in welk mate rekening werd gehouden met de gemaakte suggesties en aandachtspunten uit de inspraakvergadering.
Publieke raadpleging startnota	Publicatie in 3 dagbladen die in de gemeente worden verspreid + bericht in het Belgisch Staatsblad + bericht op de gemeentelijke website + aanplakking aan het gemeentehuis	Raadplegen van de bevolking: gedurende een periode van 60 dagen kunnen de inwoners de start- en procesnota van het RUP Sterrenbos inkijken.

Participatiemoment	Publicatie in 3 dagbladen die in de gemeente worden verspreid + bericht in het Belgisch Staatsblad + bericht op de gemeentelijke website + aanplakking aan het gemeentehuis	Informereren van de bevolking i.v.m. de startnota van het RUP Sterrenbos. De inhoud en het proces van het RUP worden toegelicht tijdens een infomarkt, waarbij er mogelijkheid is om vragen te stellen en opmerkingen te maken.